

ZP. 2710. 5 .2017

L. dz. 4/2017

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Budowę kanalizacji ściekowej w Tuszynie – nr referencyjny nadany sprawie ZP.2710.5.2017 ; nr przetargu 18/2017

ZAWIADOMIENIE

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający – Gmina Tuszyn zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Budowę kanalizacji ściekowej w Tuszynie.**

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający stosownie do treści art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 3.563.074,82 zł. W przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca ATA-TECHNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. Osiedle Cechowe 31, 64-840 Budzyń na łączną kwotę ryczałtową **10.048.150,76 zł brutto.**

W związku z tym, iż cena oferty przewyższa kwotę którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważniono przedmiotowe postępowanie.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający – Gmina Tuszyn zawiadamia, iż w niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnych Wykonawców.

W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy Nr 2 PHU „JONTEX” Piotr Jończyk 95-081 Dłutów, Leszczyny Duże 30 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferta zawierała błędy w obliczeniu ceny. W wyniku badania oferty stwierdzono, iż przedstawione przez Wykonawcę w ofercie ceny są niespójne i niepoprawnie zadeklarowane. Łączna cena ryczałtowa winna być sumą cen z pozycji (pkt. 6 ppkt. a) i (pkt. 6 ppkt.b) oferty. Zamawiający nie był w stanie samodzielnie skorygować ww. obliczeń pod względem arytmetycznym, a w takim przypadku nieprawidłowość ta stanowi błąd w obliczeniu ceny polegający na niemożności prawidłowego obliczenia ceny oferty.

Powołując się na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23.09.2016 r. (KIO 1681/16) fakt, że cena oferty jest ceną ryczałtową, nie oznacza, że nie musi ona spełniać warunków poprawności określonych w art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, może być niespójna albo wręcz wewnętrznie sprzeczna, nie obejmować całego przedmiotu zamówienia, być niezgodna z wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, czy zawierać błędne wartości czy błędy w obliczeniu ceny. Nie ulega wątpliwości, że cena oferty jest jej tzw. częścią merytoryczną (a nie formalną) i jej istotną treścią, zatem również w tym zakresie oferta musi zostać przygotowana merytorycznie zgodnie z wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzucił ofertę.

Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.